

کوٹ دفعہ ار جہانہ اودھان صاحب میدان جگت سے دمل کے لئے
عرض کرتے ہیں ۔

۷۔ برادر غلام رسول احمدی مکہ کفری لکھتے ہیں سستی سے
بیعت نہیں کی تھی۔ بیعت کی درخواست کرنا ہوں ۔
۸۔ برادر احمد احمدی لکھتے ہیں کہ دو آدمی بنام محمد محمد علی
صنوبر سے بیعت کرتے ہیں (دب) یہاں مالا بار میں بازار میں
کھڑے ہو کر تبلیغ نہیں کر سکتے۔ مگر میں اپنے طور پر کوشش
کرنا ہوں ۔

۹۔ ایک شخص نے دریافت کیا کہ غیر مبایعین کو لڑائی کا رشتہ
دینا جائز ہے یا نہیں۔ جواب میں حضور نے لکھوایا۔
حرام تو نہیں مگر پندیدہ ہی نہیں ۔

۱۰۔ محمد عبد العزیز صاحب مدرس مدخل (حیدر آباد دکن) سے
لکھتے ہیں کہ میں نے ۱۲ مئی ۱۹۱۵ء کو خلیفہ اول سے بیعت
کی تھی۔ حضور کا القول الفصل پڑھ کر بیعت میں داخل ہوا
ہوں۔ اور اقرار کرنا ہوں کہ حضرت مرزا غلام احمد صاحب
قادیانی۔ نبی اللہ۔ مسیح موعود اور مہدی مسعود ہیں اور
آپ خلیفہ ثانی مسیح موعود برحق ہیں۔ آپ بری بیعت قبول
فرمائیں ۔

۱۱۔ برادر عبد الکریم قنداری کمانڈنگ آفیسر کپل کورس
دمل کے لئے عرض کرتے ہیں ۔

۱۲۔ حضور نے لکھوایا جو احمدی۔ غیر احمدی کے پیچھے نماز
پڑھتا ہے۔ اس کے پیچھے نماز جائز نہیں ۔

۱۳۔ ایک شخص نے دریافت کیا کہ غیر احمدی نے جو بیعت
اپنی شادی پر بلا لیا ہے۔ حضور اجازت دیں تو جاؤں فرمایا
کچھ عرج نہیں جانا چاہیے ۔

۱۴۔ سید محمد شاہ صاحب کوٹ دفعہ ار لکھتے ہیں کہ ایک
مولوی سے بچے پوچھا۔ جبکہ اساتذہ میں گرمی زیادہ ہو تو
آگ برسنے کی امید ہوتی ہے یا بارش کی۔ اس نے جواب دیا
برسات کی۔ اس پر موجودہ فتنہ و مصائب کی طرف توجہ دلا
کے جب سوال کیا تو وہ خود کہنے لگا کہ مہدی ظاہر ہوتے
والہ ہے۔ شاہ صاحب نے کہا۔ رع

پس ازاں کہ نہایت کچھ کار خواہ آمد
کیا کھٹنوں میں اگر اسلام کی اذاعت کر چکا ہے
نماز کا وقت آیا۔ لوگوں نے کہا کہ نماز پڑھ لو۔ آپ نے کہا

میری نماز ایک سول کے مناک کے پیچھے نہیں ہوتی ۔
۱۵۔ لکھوایا حضور نے۔ کہ غیر احمدی اپنی کتاب سے
تو بدتر نہیں۔ اس لئے ان کا ذبیحہ جائز ہے ۔

۱۵۔ ماسٹر نور الہی صاحب سو فی پت خدا جہاں خیر و
تبلیغ کا راجوش رکھتے ہیں پیسے تو آپ خان بہادر مرزا
سلطان احمد صاحب کے پاس کتب سلسلہ لیکر کوٹھی پر پہنچے
پھر ایک مسجد میں گئے جہاں جانے سے لوگ بہت ڈراتے تھے
اور ان کا دعویٰ تھا کہ اللہ تعالیٰ کے لئے کوئی کام کیا جا
تا ہے تو اس میں خدا خود حافظ و ناصر ہو گا ہے لوگ جو سے فارغ
ہو کر تھے۔ ممبر برچرٹھ کر کہا۔ میرا ایک پیغام سن لو اس
وقت ملاعون۔ زلازل۔ جنگ محیط عالم ہے مصائب
بتکتے ہیں کہ ایک سول سبوت ہو چکا ہے۔ اور وہ مرزا
غلام احمد علی الصلوٰۃ والسلام ہو ایمان لاؤ تا نجات پاؤ
خوب کھول سنا یا۔ لوگوں نے اطمینان نہ ہوا۔ جزاء اللہ
احسن الجواب ۔

نامہ نگار الفضل کی غلط فہمی

راہبوت قوم کے لئے ایک
معیب کا زمانہ ہے۔ غیر احمدیوں کی بحث کو تو جانے دیں احمدیوں
کی بحث کو سن لیں۔ احمدیوں کو سنا ہے کہ یہ کوئی دینی معاملات
نہیں ہیں یہ ہمارے دنیاوی تعلقات ہیں ہم جہاں چاہیں رشتہ
نابطہ کریں۔ اور اکثر طور پر اپنی لڑکیاں غیر احمدیوں کو دیتے ہیں
اور کہتے ہیں کہ جو ہمارے بزرگوں نے چھت مکان کے قواعد
بندش میں نہیں بڑی تھیں ہیں ایسے احمدیوں کو ہم نے ایک
کیل ہے۔ والا جو نیک اور متقی ہیں۔ انکو تو بائیکاٹ نہیں
کیا۔ اعلان میں تو کہا ہے۔ ات الی مکہ عند اللہ
اتفاقا کہ۔ اللہ تعالیٰ کے دہی زیادہ مکرم ہے جو زیادہ متقی
ہے۔ ہیں شروع۔ راہبوت۔ گڑھ ٹنکر سے کچھ سڑکار
نہیں۔ صرف متقی اور پرہیزگار خدا پرست ہمدرد واجبا
کی ضرورت ہے۔ جو ہیں چل کر مٹا چاہتا ہے ہم اس کو
دور کر مٹا چاہتے ہیں۔ ہرانی فرما کر مطلع فرمائیں کہ اس میں
کوئی نفسانی جوش کی بات ہے۔ کیا متقی پرہیزگار خدا پرست
ہمدرد احباب کے ان اپنی لڑکیوں کا رشتہ کرنا نفسانی جوش
ہے خدا کیلئے کچھ غور کریں ۔
دوسرے رہی یہ بات کہ حضرت صاحب کے ذریعہ انکو

متنبہ کیوں نہیں کیا گیا۔ اسکی بابت عرض ہے کہ یہ آپ ایک اتنی
خیال ہے۔ دوسرے کے لئے جوت نہیں سمجھتے۔ اعلان حضور
صاحب کی اجازت اور حکم سے کیا ہے۔ ایک ان کا ذکر ہے کہ
حضرت امیر السالین کی خدمت میں ایک احمدی نے خط لکھا کہ
بڑے چھتوں اور مکانوں والے ہم کو لڑکیاں نہیں دیتے
حضرت نے مجھے فرمایا کہ تم بھی اس خط کو پڑھ لو۔ اور ساتھ ہی
ارشاد فرمایا کہ تمام چھتوں اور مکانوں کو توڑ کر ایک راجپوتی
احاطہ بناؤ۔ میں نے عرض کیا کہ راجپوتی احاطہ کی کیا ضرورت ہے
ایک احمدی احاطہ ہی ہے۔ آپ نے فرمایا کہ راجپوتی
احاطہ بناؤ۔ میں تو آپ کے الفاظ کو مبارک سمجھ کر اعلان کیا کہ ہم
تمام چھتوں اور مکانوں کو توڑتے ہیں۔ اور پھر یہ اعلان کھ
کہ حضرت صاحب کے دکھلایا۔ آپ نے پھر یہ فرمایا کہ چھتوں اور
مکانوں کو توڑ دو اور فرمایا۔ شائع کر دو یہ بھی ایک دینی
جہاد ہے ۔

ہم نے تو حضرت صاحب کے حکم کے بموجب اور آپ کی اجازت
شائع کیا ہے آپ جو کچھ چاہیں کہیں لکھیں ہمیں اس کی پروا
نہیں اور نہ پروا ہوتی چاہیے۔ نیک تحریک کی کئی ایک
لوگ تائید کرنے والے ہوتے ہیں۔ کئی ایک مخالفت کر
والے ہوتے ہیں۔ حق ہمیشہ غالب رہتا ہے ۔

عبد السلام از کاٹھ گڈ ۲۰۔ جون ۱۹۱۵ء

اطلی نے بارہ دن کی کوشش میں ۱۶۰ میل سرحد پر
آسٹریا کے تمام نام کے بند کر دیے ہیں بینٹل نیوز سوگاڈ
کا نامہ نگار رقمطراز ہے کہ ٹا بنیوا اور ایور ٹیو کے وچ
میں دشمن پہاڑی کو کاٹ کر بنائی ہوئی خندقوں کا استعمال
کر رہے ۔

سرکاری طور پر بیان کیا گیا ہے کہ سٹر میکین
اور اطالوی وزیر مال نے باہم مالی اعاد کے متعلق تجاویز
پر غور کیا۔ اور کانفرنس سے اس امر کا اظہار ہوا کہ دونوں
گورنمنٹوں کا رابطہ اتحاد و ثبات مضبوط ہے۔ اور وہ مالی ذرائع
کو ایک دوسرے کی مدد کے لئے ایسے ہی استعمال کرنے پر
آمادہ ہیں۔ جیسے کہ بحری اور بری افواج استعمال کی جا
رہی ہیں ۔

از قبا کہے خلاف کہا : اور میں جس کے اور شاہجہان کے : اب جو امن میں یہاں سے مستغنی ہو گئی : انشا اللہ

ٹیلے پر تلتے ہیں۔ اور پھر گھبراتے ہیں تنہا تے میں لاؤ سر پٹ کر رہ جاتے ہیں۔ وہ دیت کا ٹیلہ بھی ملاحظہ ہو۔ آپ کہتے ہیں نہ سلسلہ کے بعد آپ اپنے آپ کو کامل نہی کہا نہ اپنی جڑی نبوت سے اور مجتہد کے منصب سے انکار کیا نہ ہی باوجود بار مطالبات کے میان صاحب نے آج بھی سلسلہ کے بعد کا الہام پیش کیا۔ جس نے مسیح و عود کو اپنا عقیدہ بننے پر مجبور کیا۔ اور محض عذاب کی دہکیاں دے کر کز و دلوں کو اس عقیدہ پر قیام کرنے کی کوشش کی جاتی ہے۔ اور خود حضرت مسیح موعود کی یہ تہک کی جاتی ہے کہ انہوں نے باوجود الہام پر الہام ہونے کے پندرہ سال تک اپنے دعوے کو بھی نہ کہا x x x اور پھر ان تمام دلائل کو جن سے پندرہ سال کی تحریریں بھری پڑی ہیں x x x منسوخ قرار دیا جاتا ہے +

میں عرض کرتا ہوں کہ ایک سلسلہ بات ہے کہ کسی خطاب کے مراد کامل فرد ہی ہوتا ہے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کامل نہیں تھے۔ مگر قرآن مجید میں آپ کو رسول اور نبی کر کے پکارا گیا ہے۔ تو کیا آپ کہہ سکتے ہیں کہ چونکہ حضرت محمد مصطفیٰ کے نام کے ساتھ کامل نبی نہیں آیا ایسے آپ کامل نبی نہیں۔ جب نہیں کہہ سکتے تو مسیح موعود کے بارے میں یہ اعتراض کیوں ہے۔ سلسلہ ام کے بعد میسوں بار آپ اپنے اپنے آپ کو نبی اور رسول لکھا ہے۔ دیکھو دفاع البلاغ حقیقۃ الوحی دخیل ہما کتبہ بائعہ والہ دے جاچکے ہیں۔ اخبار علم میں جو خط چھپا ہے اس میں بھی فسر نایا

وہ میں خدا کے حکم کے موافق نبی ہوں۔ اور میں اس سے انکار کروں تو میرا گناہ ہو گا +

اور نزول المسیح صفحہ ۴ پر ہے میں وہی ہوں جس کا نام سرور دنیا نے نبی احمد رکھا ہے + اور حقیقۃ الوحی صفحہ ۳۹۱ میں ہے۔ وہ نبی کا نام پانے کے لیے میں ہی مخصوص کیا گیا ہوں + پس بالفاظ ثابت کرتے ہیں آپ ایسے ہی نبی تھے بحفاظت نبوت جیسے اگلے انبیاء علیہم السلام یہ کہنا کہ پھر مجھ دیت کے منصب سے انکار کیوں نہیں کیا۔ بالکل غلط ہے۔ مجھ دھونے سے نبوت میں کوئی نقص لازم نہیں آتا۔ مسیح موعود نے تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی مجھ د لکھا ہے دیکھو لکچر سیا لکٹ، پس کیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بھی نبی تھے؟ اور یہ دکھاؤ کہ سلسلہ ام کے بعد آپ اپنے آپ کو نبی نبی نبی کہاں لکھا۔ جو الہام پیش کر دے جو نبی کامل ہے وہ جڑی ہی ضرور ہے۔ کیونکہ جڑو کل کا ایک حصہ ہے۔ باقی رہا یہ امر کہ وہ الہام پیش کر دے جس سے مسیح موعود نے اپنا

عقیدہ بدلا۔ ہم کہتے ہیں حقیقۃ الوحی صفحہ ۵۱ لکھا ہے۔ + بعد میں جو خدا تعالیٰ کی وحی بارش کی طرح میرے پر نازل ہوئی اسے مجھے اس عقیدہ پر قیام دینے دیا۔ اور صریح طور پر نبی کا خطاب مجھے دیا گیا + جب تک آپ تسلیم کرتے ہیں کہ حقیقۃ الوحی مسیح موعود کی کتاب ہے اور یہ کہ مسیح موعود ایک راستہ ہزار انسان تھا۔ اور وہ غلط واقعہ بات نہیں فرماتا۔ اس وقت تک آپ کو ایسے مطالبہ کا حق نہیں۔ دیکھو حضرت صاحب فرماتے ہیں مجھ پر بارش کی طرح وحی نازل ہوئی جس نے مجھے اس عقیدہ پر قیام نہ رہنے دیا۔ اور صریح طور پر نبی کا خطاب دیا گیا۔ اور آپ کہتے ہیں وہ الہام پیش کر دے۔ آپ کھلے لفظوں میں مسیح موعود کا انکار کر دیں۔ اور لکھ دیں۔ کہ یہ عبارت انہوں نے نبوت موت لکھی۔ (نمود باسند من ذلک) پھر دوسرے طریق میں آپ کو جواب دیا جائے گا۔

یہ کہنا کہ پندرہ سال تک دھونے نہ بچنے میں مسیح موعود کی تہک ہے۔ مسیح نہیں کیونکہ خود حضرت مسیح موعود لکھتے ہیں دیکھو حجاز احمدی :-

پھر میں فرمایا بارہ برس تک جو ایک نہ دانا ہے بالکل اس سبب خبر اور غافل رہا کہ خدا نے مجھے بڑی شہادت و مدد سے براہین میں مسیح قرار دیا ہے۔ اور میں حضرت عیسیٰ کی آمد ثانی کے یہی عقیدہ پر جا رہا۔ جب بارہ برس گزر گئے تب وقت آ گیا کہ میرے پر اصل حقیقت کی بول دیکھا ہے تب تو اتر سے اس بارہ میں الہامات نازل ہوئے کہ تو ہی مسیح موعود ہے +

اس میں باتیں قابل غور ہیں۔ ایک تو باوجود شدت سے مسیح موعود قرار دے جانے کے اپنے دعوئی کو نہ بچنا اور یہی عقیدہ پر قیام رہنا اور دوم یہ کہ تو اتر سے الہامات کا ہونا کہ تو ہی مسیح موعود ہے۔ پس جب ہم سے آپ مطالبہ کرتے ہیں کہ وہ الہام پیش کر دے جس نے مسیح موعود کو اپنا عقیدہ بدسننے پر مجبور کیا۔ تو ہم بھی آپ سے مطالبہ کرتے ہیں۔ کہ آپ بھی وہ الہامات پیش کریں جن میں تو اتر سے حضرت صاحب کو لکھا گیا کہ تو مسیح موعود ہے + پھر دوسرا ثبوت یہ ہے :-

واللہ ما قلت قولا فی وفات المسیح وعدم نزوله وقیام مقامہ الا بعد الالہام المتواتر المتتابع النازل کالوہیل وبعده مکاشفات صریحہ بینہ منیرہ کلفی الصبح x x x وما کنت ادری انی ادر بعد ہذا الملتا الطویلۃ واسمی مسیحا موعودا من اللہ تعالیٰ بل کنت خلعت ان المسیح نازل من السماء (مخاض البشر)

حضور علیہ الصلوٰۃ فرماتے ہیں کہ میں نے وفات مسیح اور عدم نزول مسیح نامری اور اپنے مسیح موعود ہونے کے بارے میں کوئی قول نہیں کہا جب تک کہ بے درپے الہامات نہ ہوئے بارش کی طرح اور روشن اور کھلے کھلے مکاشفات نہ دیکھے اور میرا خیال نہیں تھا کہ میرا اتنی طویل مدت (دو دن سال) کے بعد مسیح موعود بنایا جاؤں گا اور میرا خیال تھا کہ مسیح آسمان سے اترنے والا ہے۔ دیکھئے باوجود متواتر الہامات کے آپ بھی عقیدہ پر قیام رہے اور اپنے دھونے کو نہ بچے پھر حضرت مسیح موعود خود لکھتے ہیں۔ اگر یہ تہک ہے تو اس تہک میں مسیح موعود شامل ہیں۔ پس اگر الہامات متواترہ و مکاشفات منیرہ کے بعد پندرہ سال میں آپ بچے کہ میں نبی ہوں تو کیا حج کی بات ہے۔ جبکہ تفصیلی کیفیات کے لحاظ سے آپ دھونے ابتداء سے یکساں رہے اور اسکو تمام مومنین ماننے آئے ہیں واضح ہو کہ براہین کے زمانہ میں مجھ کو ہم الہام و وحی نہیں ملے حضرت مسیح موعود خود تحریر فرماتے ہیں :-

و باوجودیکہ براہین احمدیہ میں صاف اور روشن طور پر مسیح موعود ظہور کیا تھا۔ (اعجاز احمدی)

کیا مواب الرحمن میں مسیح موعود نے اپنی نبوت سے انکار کیا

پھر سووی محمدی صفا لکھتے ہیں کہ مواب الرحمن جو سلسلہ ام میں شائع ہوئی اس کے صفحہ ۶ پر ہے اور مکالمات و مخاطبات مسیح اولیائے حق ہذا الاممہ و انہم عباد صلی اللہ علیہم و آلہم و سلمین فی اخصیۃ فان انراؤن و امر الشیعۃ ولا یطیعون الا فیہم القرآن کا اس سے بخیر

محمد علی صاحب ایک معمولی فہم کا آدمی بھی ہو سکتا ہے کہ اس کے اولیاء کی کج فہمی نہیں ہو سکتے۔

میں عرض کرتا ہوں کہ آپ نے صاحبزادہ مرزا بشیر احمد صاحب پر جو اعتراض کیا کہ انہوں نے حوالے کاٹ چھانٹ کر پیش کیے تھے ایک بھی حوالہ آپ ایسا نہیں بتا سکتے جس میں ایسی قطع برید کی گئی ہو جس سے صاحب حوالہ کے اصل مقصد میں کچھ فرق پڑے۔ اور آپ کو پہنچ دیتا ہوں کہ اگر آپ یا آپ کے رفقاء میں کچھ بھی غلطی ہوئی ہو اور ایمان ہے تو وہ کوئی ایسا حوالہ پیش کریں جس کو کاتب چھانٹ کر ایسے طرز پر پیش کیا گیا ہو کہ اصل مفہوم عبارت میں فرق پڑ گیا ہو۔

ہاں آپ اپنی نسبت سینے پر ہوا ہے اللہ کی عبارت یوں ہے۔
”وَمَنْ بَانَ خَاتَمُ الْأَنْبِيَاءِ عَزَّ وَجَلَّ
بَعْدَ الْإِسْلَامِ الَّذِي رَجَى مِنْ خَيْبَتِهِ وَ
أُظْهِرَ وَعَدَّ وَاللَّهُ مَكْلَمَاتُ
مُخَالَطَاتٍ مَعَ أَوْلِيَاءِهِ فِي هَذِهِ الْأُمَّةِ“
(صفحہ ۶۶)

اس کا ترجمہ یہ ہے کہ ہم ایمان لاتے ہیں کہ حضرت محمد مصطفیٰ خاتم الانبیاء ہیں۔ اور ان کے بعد کوئی نبی نہیں مگر وہ نبی ہے جس نے ان کے فیض سے تربیت پائی۔ اور ان کے وعدہ کے موافق ظاہر ہوا۔ اور ان کے اپنے اولیاء امت محمدیہ کے ساتھ مکالمات اور مخاطبات ہیں۔

مولوی محمد علی صاحب آنکھیں کھول کر پڑھیں کہ حضرت اہل بیت نے اولیاء امت محمدیہ کا ذکر کرنے سے پہلے اپنے آپ کو مستثنیٰ فرمایا ہے چنانچہ آپ نے ارشاد کیا کہ خاتم الانبیاء کے بعد کوئی نبی نہیں مگر ایک نبی ہے جس نے ان کے فیض سے تربیت پائی اور وہ ان کے وعدہ کے موافق ظاہر ہو چکا۔ پس یہ کلام تم ہوا۔ اور آگے اولیاء امت محمدیہ کا ذکر کر دیا۔ ہم اس بات کا کلب انکار کرتے ہیں کہ اولیاء امت محمدیہ سے مکالمہ مخاطبہ ہوتا ہے۔ ہم تو یہ کہتے ہیں۔ اور یہ کیا کہنا ہے۔ خود سچ موعود فرماتے ہیں کہ نبوت کے لیے جو شرط ہے وکثرت مکالمہ مخاطبہ اظہار علی الغیب) وہ دیگر صلہ اور اولیاء امت محمدیہ میں نہیں پائی جاتی اور مجھ میں پائی جاتی ہے۔ ایسے وہ نبی کا نام پانے کا مستحق نہیں اور میں ہوں۔ دیکھو حقیقۃ الہی صفحہ ۹۱۔

”اور جس حد تک سے پہلے اولیاء اور اہل اولیاء امت محمدیہ میں سے گزر چکے ہیں۔ ان کو یہ حصہ کثیر امت

کا نہیں دیا گیا۔ پس سوچو کہ نبی کا نام پانے کے لیے میں مخصوص کیا گیا۔ اور دوسرے تمام لوگ اس نام سے مستثنیٰ نہیں کیونکہ کثرت وحی اور کثرت امور غیبیہ اس میں ہے۔ اور وہ شرط ان میں پائی نہیں جاتی۔ اور ضرور تھا کہ ایسا ہوتا۔

پھر اسی طرح حقیقۃ الہی میں ایک بار مقام پر فرمایا ہے (صفحہ ۶۸)
”لیکن اس امت میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی کی برکت سے ہزار ہا اولیاء ہوئے ہیں اور ایک وہ بھی ہوا ہے جیسا کہ میں نے اور بھی بھی ہے۔“

دیکھئے یہاں بھی ان اولیاء سے اپنے آپ کو ممتاز کر لیا اگر دوسرے اولیاء بھی بنتے تھے۔ تو ایک وہ بھی ہوتا کہنے کی کیا ضرورت تھی۔ اور اگر آپ کی نبوت بھی دوسرے اولیاء کی نبوت کی طرح تھی۔ تو بھی اپنے آپ کو کیوں مستثنیٰ کر لیا۔ اور کیوں لکھا کہ نبی ایک ہی ہے۔ اور اولیاء ہزار ہا ہیں۔ یہ دو حوالے میں اب الرحمن کے حوالہ کی تشریح مزید کرتے ہیں۔ وہاں تو لایا نبی بعد کے ساتھ معاً اپنے اپنی نبوت کا استثنایہ۔ اور اظہار وعدہ وعدہ کے موافق ظاہر کیا، فرما کر اپنی نبوت پر مر لگا دی ہے۔ اور اس کے بعد دوسرے اولیاء کا ذکر کیا ہے۔ اور اولیاء کا ذکر کر کے پھر اپنے آپ کو ان سے مستثنیٰ فرمایا ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں۔

”وَلَا يَحْتَقِدُ بَانَهُ لَا نَبِيَّ بَعْدَ الْإِسْلَامِ
هُوَ مِنْ أُمَّةٍ وَمِنْ أُمَّةٍ الْإِسْلَامُ“
(مواہب الرحمن صفحہ ۶۶)

اور ہم متفاد کہتے ہیں کہ کوئی نبی آنحضرت کے بعد نہیں مگر وہ نبی ہے جو آپ کی امت سے اور آپ کا اکمل متبع ہے پھر آپ اس کی تشریح مزید فرماتے ہیں کہ۔

”وَمِنْ أَدْعَى النَّبُوَّةَ مِنْ هَذِهِ الْأُمَّةِ
وَمَا يَعْتَقِدُ بَانَهُ رَجَى مِنْ سَيِّدِ الْإِسْلَامِ
خَيْرُ الْبَرِّ لَكُمْ بِدَرْجَةٍ فَقَدْ هَلَكَتْ وَاجْتَنَبَتْ
نَفْسَهُ بِالْكَفَرَةِ الْفُجْرَةِ وَمِنْ أَدْعَى النَّبُوَّةَ
وَلَا يَعْتَقِدُ بَانَهُ مِنْ أُمَّةٍ وَبَانَهُ إِنَّمَا
وَجَدَ كَلِمًا وَجَدَ مِنْ قَوْمَانَهُ بِدَرْجَةٍ
فَهُوَ مُطْعُونٌ“

یعنی جو امت سے نبوت کا دعوے کرے اور وہ اعتقاد نہ کرے کہ وہ سیدنا محمد کے فیض سے تربیت یافتہ تو وہ ہلاک

ہوگا اور ان کا فرد میں شامل ہے۔ اور جو نبوت کا دعوے کرے اور اپنے آپ کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی امت سے مستثنیٰ کرے اور کہے کہ جو کچھ پانے پانے کے فیض سے پایا وہ خون ہے۔ دیکھئے مطلق دعوے نبوت یا نبی ہونا ممنوع نہیں بلکہ آنحضرت کے فیض سے الگ ہو کر نبوت کا دعوے کرنا ہی کفر ہے۔ پس مواہب الرحمن کا حوالہ تو اول سے آخر تک

ہمارا سہارا ہے اگر ”جیسا نبی سچ موعود ہو سکتا ہے ایسے ہی دوسرے اولیاء بھی ہو سکتے ہیں“ تو پھر دوسرے اولیاء کے ذکر میں سے اپنے آپ کو مستثنیٰ کیوں کیا۔ اور کیوں فرمایا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبی کوئی نہیں۔ مگر وہ ایک جو وعدہ کے موافق ظاہر ہوا اور یہ کہنا کہ حضرت سچ موعود نے کمال دی ہے کہ نبوت کمال ہو گئی ایسے نبی کی ضرورت نہیں ہم تسلیم کرتے ہیں۔ مگر حضرت سچ موعود نے یہ بھی لکھا ہے کہ دو کام ہیں ایک تکمیل ہدایت دوم تکمیل اشاعت ہدایت اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے دو بیٹ ہیں ایک ہزار چیم میں اور ایک ہزار ششم کے آخر میں پس جیسا تکمیل ہدایت کے لیے ایک نبی ہے ایسا ہی تکمیل اشاعت ہدایت کے لیے نبی اور رسول چاہیے اور اسی واسطے ہوا الذی ارسل رسولہ بالہدیٰ وودین الحق لظہر علی اللہ کلمہ کی پیشگوئی جو سچ موعود کے حق میں ہے اس میں آپ کو رسول کہنا گیدا اور اسی لیے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اجابت صحیحہ میں سچ موعود کو نبی احمد کا خطاب دیا گیا۔

مسئلہ کفر و اسلام

صاحبزادہ مرزا بشیر احمد صاحب کفر و اسلام کے

دلائل تاہرہ میں سے کسی کا رد تو نہیں ہو سکا۔ مگر مولوی محمد علی صاحب نے دو ٹوکس پیش کئے ہیں۔ ایک حضرت مولانا نور الدین صاحب غفرلہ اول کا خط جو مولوی فضل الدین صاحب کھاریاں کے نام ہے۔

”جو لوگ منافق طبع نہیں۔ اور جو لوگ واقعی حسن ظن رکھتے ہیں وہ کسی قدر منصف ہو سکتے ہیں آپ بعد از استفادہ ان کے پیچھے نہ چلیں

والسلام۔ نور الدین ۲۵۔ فروری ۱۳۱۵ء
دوم مفتی صاحب و محمد صادق اکا ایک خط ہے جو فراموشی کے بنارہ کے متعلق ہے۔ اور اس کے دو فقرے جن سے استدلال کیے گئے ہیں۔

”مدا جوئی العبادہ بولتا ہوں مسکا بنارہ جائز ہے۔
(۲) بانماز کا جائزہ ہے۔ مگر یہ بولنے والا کفر کے کلمات بولنے والا نہ ہو۔ محمد صادق علی غفرلہ

ہی دین خلو سے بیخبر محاذ ہے کہ غیر احمدی مسلمان ہیں +
بڑی گزارشیں منجیل ہیں۔

اول ہمیشہ خصم کے مسلمات پر مناظرہ میں شکستہ ہوتی ہے۔
جب ہم غلیظہ سے اختلاف بھی جائز رکھتے ہیں۔ یہاں تک کہ ہمارے
سے اعلان ہی ہو چکا ہے کہ غلیظہ سے اختلاف رکھ کر سیت کیا کرتی
ہے۔ اور فضل تھا کہ سورہ نور الدین رضی اللہ عنہ کی حیات
میں اسی مطلب کا ایک مضمون الفضل میں منسج گیا تھا اور پھر
حضرت مولانا کی کسی تحریر کو آپ کس غرض سے پیش کرتے ہو۔
(ب) اور خود ہمارے طرز عمل کیسے آیا آپ لوگوں حضرت
غلیظہ اہل کی حیثیت کو نہایت بے ادبی نہایت گستاخی سے
پاؤں سے نہیں مٹوا؟ کیا آپ لوگ خلافت کے منکر نہیں مٹا کر
آپ خود بھی انکار نہیں کر سکتے اس سے کہ حضرت مولانا نور الدین کی
موجودہ کے بعد خلافت کے سلسلہ کے قائل تھے اسبابا باشندین
ضروری سمجھتے تھے اور غلیظہ کو کچن پر پورا حاکم جانتے تھے +

(ج) اور حضرت مولانا کا اصل کس بات پر ماننا یا غیر احمدی
کے پیچھے ناز پڑھ لیتے تھے۔

(د) نیٹوں قوت نے آپ نے دئے کہ غیر احمدی پیچھے ناز
جاؤ نہیں۔ وقت ضرورت ان کا کس بھی دیا جاسکتا ہے ہزاروں
گواہ اسکے موجود ہیں ایک فتویٰ ۵ جنوری ۱۹۵۱ء کا جس سے
نقل کیا جاتا ہے کہ جو کس پیش کیا گیا ہے وہ ۲۵ فروری
مسئلہ ۸ کا ہے اسے قوت سے مسئلہ ۸ کا ہے (۱) اصول کے خلاف
سے بھی اسے ہی ترجیح ہے +

حضرت غلیظہ السج کی خدمت میں سوال پیش ہوا کہ جو کس
بعض مولوی صاحبان کی جماعت احمدیہ کو کہتے ہیں کہ
ہم آپ احمدیوں کے ساتھ ناز پڑھنے کے لئے تیار
ہیں آپ ہمارے امام کے پیچھے پڑھ لیا کریں۔ بلکہ
امام کے پیچھے پڑھ لیا کریں۔ ان صاحبان کو کیا جواب
دیا جاسکے۔ فرمایا ان کو کہ دو۔ قد بدلت اللہ
من افواہکم وما تخطی صدورکم لکبر
جب تم ہمارے امام کو مغزی جانتے ہو درحقیقت
الوی صفر ۱۳۳۳ حضرت اقدس کی یہ الفاظ زیر نظر رکھیں
کیونکہ جو شخص جیسے تاتا وہ اسی وجہ سے نہیں
ماہی کہ کچھ مغزی قرار دیتا ہے۔ گو باہر جیت نہ
کرتے والا گز ان سے کہیے کہ وہ حقیقتاً پو مغزی ہی

جاتا ہے) اور مغزی ڈاکو کبیر۔ دہرے سے بدتر ہے
اشر تباے فرماتا ہے وہ من اظلم من افتری
علی اللہ کذابا۔ تو پھر تم کہا ہے کچھ کس طرح ناز
پڑھ سکتے ہیں سزا یا ایسی ترقی جو جماعت کو اب تک
ہوئی ہے وہ منافقت کے میل ملاپ ہوئی ہے
ہرگز نہیں یہ

ہیں اس سے آپ کا اصل مذہب ظاہر ہے۔ اسی پر حال مقدم ہوگا
دوم۔ حضرت غلیظہ اول نے فرمایا ہے۔ دیکھو قسرت
سلسلہ مندرجہ بہ منبر۔ صفحہ ۱۔

دوسرے تہا ری نرین تین قسم کی ہیں۔ اول ان لوگوں
سائل کے تعلق ہیں جن کا فیصلہ حضرت صاحب نے
کر دیا ہے۔ جو حضرت صاحب کے فیصلہ کے خلاف
کرتا ہے وہ احمدی نہیں +

(دوم) پھر دیکھو حکم ۱۳ ستمبر ۱۹۵۱ء
۱۱ میں اگر حضرت صاحب کی کسی تحریر یا تحریر کا
جس کا اختلاف کروں۔ تو حق پہنچتا ہے کہ اسے نہ مانا
جائے +

اب آپ نماز کے متعلق حضرت اقدس کا اصل حکم مطالعہ فرمائیں جو
اربعین میں صفحہ ۲۸ پر یوں ہے۔

"یاد رکھو کہ بیا کہ خدا نے مجھے اطلاع دی ہے تھا ہے
پر حرام ہے اور طبعی حرام ہے۔ کہ کسی کھڑا کذب
یا متردو کے پیچھے ناز پڑھو بلکہ چاہیے کہ ہمارا
مذہبی امام جو جو تم میں سے ہو +

یہ خدا کی دی ہے۔ حضرت اقدس کا اجتہاد نہیں۔ پھر کر وہ۔ یا
نا پسند نہیں بلکہ حرام اور طبعی حرام فرمایا۔

حکایت اسکی صاف اعداد دو میں ہے۔ کوئی دوسرے سے
نہیں بن سکتے حکم صرف ہے کسی خاص ملائکہ کی قید نہیں صرف
مسکریا کذب نہیں فرمایا۔ بلکہ ساتھ ہی متردو کو شامل کیے
تھام محمد احمدیوں کے باشندے کے پیچھے ناز پڑھنے سے منع کیا
ہیں صرف حکم اسکا کس طرح چھوڑا جاسکتا ہے جبکہ غلیظہ اول نے
اسی طور پر یہ فرمایا کہ حضرت صاحب کی کسی تحریر کا صریح خلاف
ہو تو نہ اتنا دیکھ کر جن مسائل کا فیصلہ حضرت صاحب نے کیا ہے
جو ان کے خلاف کرتا ہے وہ احمدی نہیں +

سوم۔ دیکھو یہ ہے کہ یہ قوت کے کین حالات میں دیا

کیا۔ اور اصل واقعات کیا ہیں۔ مولوی فضل الدین صاحب
بھی کہ زبان قلم سے کہتے۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

مذمت کا معنی صاحب۔ السلام علیکم وعلتہ وعلوہ کا
اہل اعتدال کی عورت خاص حضرت زینب زہرا رضی اللہ عنہا
جس میں ہر ماجرا اور دیگر احباب احمدی میں بھی شامل تھے
بعد کا ناگہان کے سلسلہ احمدیہ کا ذکر کرتے کرتے ہمارے
طرف توجہ کیے کہنے لگے۔ جی دیکھو دیگر مالک میں یعنی
کابل کی ریاست میں وہ لوگ احمدیوں کو قتل کر دیتے

ہیں جیسا کہ مولوی صاحب عبدالمطین صاحب رحمہم اولہ
کے دوستوں کا واقعہ مشہور ہے لیکن یہاں ہم لوگ ہمارے
پیچھے کچھ ہماری نشیں کہتے ہیں تو آپ لوگ ہماری کچھ
پہچان کرتے نہیں ہم صلح نہیں کرتے ہم آپ کے
پیچھے ناز پڑھ سکتے ہیں لیکن آپ نہیں پڑھتے۔ اسی

پے پر وہی خلاف مناسبت آپ فرماتے کہ لوگوں بالآخر
میں نے کہا ہم لوگ خود مختار نہیں امام کے ماتحت ہیں اگر وہ
اجازت فرماتے تو ہم کو کوئی ضرر نہیں لیکن حضرت مرزا

صاحب سچ موجود تھا انتقال فرماتے اب حضرت مولوی
صاحب غلیظہ سے اجازت ہو تو ہم سب سے خوش ہیں
پھر بعد اسکے میں نے حضرت مسیح موجود کی وہ تقریر
جو مقام اہل انتقال سے دور و اول بدستہ اور کو

سنائی کہ اگر یہ لوگ مکفرین سلسلہ احمدیہ کو بخلاف مش
ہوئی مرتج کفر کفر کی معیاری کا اسلئے تیار دیں تو ہم
لوگ صلح پر تیار ہیں۔ لیکن تھا ہے امام مساجد ہمارے
خیال پر متفق نہیں ہاسکے ایت میں سارا دا فہ مولوی

صاحب غلیظہ اول کی خدمت میں ارسال کیا تب بھی
صاحب کے علم نے یہ طے کر جو شخص منافق طبع نہ ہو اور
واقعی حسن ظن رکھتا ہو بعد لائیں اس کے پیچھے ناز پڑھ

نہیں لیا فرمایا لیکن ہم نے کسی کے پیچھے ناز اس لئے
نہیں دیا کہ جو لوگ حسن ظن کا ہونا ظاہر کرتے اور فی
الواقع حسن ظن کا عمل نہیں کرتے۔ علاوہ ازیں وہ

لوگ امام مساجد نہیں اور جو لوگ امام مسجد ہیں وہ تو حسن
ظن ہی نہیں رکھتے کیونکہ ان کا ہر وقت ایک حال

سلسلہ ان شرائط کے ساتھ جو حقیقتہ لوی میں کل طور پر موجود ہیں (دیکھو صفحہ ۱۰)

اسی طرح مشروط بشرط غلیظہ اول اور نہ نہیں سمجھا۔ تو ان کے بابت استخارہ بھی نہیں کیا۔ مودھ ہونے ان کے پیچھے نماز اب تک پڑھی ہے سال بے شک یہ خط مولوی صاحب مرحوم کا ہے والسلام

فقر حاصل اللہ صلی علیہ وسلم از کمار

جب یہ معاملہ حضرت غلیظہ اول کی خدمت میں پیش ہوا تو غالباً اس وقت وہیں پہنچے ہی پاس بیٹھا تھا۔ میرا خیال تھا کہ پہنچے ہی سخت جواب بھلائی میں دیدیا جائے۔ مگر مولانا نے قسم کھائی کہ فرمایا کہ آپ صرف پڑھتے ہوئے ہیں۔ مگر وہ نہیں۔ جو لوگ خدا کی طرف سے مستقیم بنائے جاتے ہیں انکو خاص علم دیا جاتا ہے۔ ہم کہیں اپنے پر کسی تفرقہ کا الزام لیں۔ بعد اس کے مولانا نے یہ خط لکھا۔ اور اس میں شرط لگا دی کہ وہ ہر گز نہ نماز پڑھی جائے چنانچہ وہاں پہنچے ہی نہ ہوا۔ اور نہ کسی غیر احمدی کے پیچھے نماز پڑھی گئی۔ دیکھئے اس میں شرط کیا ہے۔

یعنی بعد اس کے کہ وہ کافر کہنے والوں کو نام بہ نام کافر شیعہ وہ منافق طبع نہ ہوں اور یہ شرط دراصل یہی ہے جو حقیقتہً

الوحی میں حضرت آدم نے ان الفاظ میں لکھی ہے۔

وایک لہذا استخارہ ہر ایک مولوی کے نام کی تصریح

سے شروع کر دیں کہ یہ سب کافر ہیں۔ کیونکہ انھوں

نے ایک مسلمان کو کافر بنایا۔ تب میں انکو مسلمان

سمجھ لوں گا بشرطیکہ انہیں کوئی نفاق کا شبہ نہ پایا

جائے۔ اور خدا کے کلمے کلمے معجزات کے مذبذب

نہ ہوں۔ ورنہ امر تعالیٰ فرماتا ہے۔ ان النبی

فی الذیک الا سئل من النار

پس جو کافر کہنے والوں کو نام بہ نام کافر ایک بے اشتہار

میں لکھ دے گا۔ اسی سے وہی معاملہ کرے گا جو کفار سے

کرنا چاہیے۔ یعنی نہ ان کے پیچھے نماز پڑھے گا نہ ان کو یا

انکو مسلمان سمجھنے والوں سے رشتہ ناطہ کرے گا۔ تو پھر ہم

کبھی اسے کافر نہیں کہیں گے۔ بلکہ منافق کہیں گے۔ اور اگر وہ

مسلم حضرت آدم کے یہ الفاظ نظر میں رہیں۔ یہ عجیب بات ہے کہ آپ

کافر کہنے والے اور نہ ماننے والے کو آدم کے انسان سمجھتے ہیں حالانکہ خدا

کے نزدیک ایک ہی قسم ہے حقیقتہً الوحی صفر ۱۶۳ کافر کو یوں قرار دیتے

انسان کافر جو جانتا ہے۔ اور وہ میں لکھتا ہوں کہ حق رسول ہے پر ایمان نہیں

لاتے نہ سب کے لیے۔ اور نام لو کہ یوں جانتے ہیں کہ کافر نہیں

خدا کے کلمے کلمے معجزات کا مذبذب نہ ہوگا۔ تو پھر حرام ہے کہ ہم اس کے

اسلام میں شک کریں بشرطیکہ کوئی نفاق کی سیرۃ اس میں پائی

گئی۔ کیونکہ پھر وہ احمدی ہوگا۔ مولوی فضل دین صاحب کے

یہ بھی شرط تھی کہ وہ کسی غیر احمدی میں یہ نہیں دیکھ سکتے۔ کہ ان

غیر احمدی ایسا ہے جو اوپر تمام کلمے مولویوں کو نام بہ نام کافر کہے

اور استخارہ میں ایسا چھاپے۔ اور اور خدا کے کلمے کلمے معجزات

کا منکر بھی نہ ہو یعنی حضرت مسیح موعود کے تین لاکھ نشان تسلیم کرے

اور پھر آپ کو صادق ہی نہ مانے۔ یقیناً روئے زمین پر ایسا کوئی آدمی

نہیں اگرچہ تو ہمیشہ گروہ اگر ہم نے نفاق کی کوئی سیرۃ اس میں پائی

حقیقتہً الوحی ۱۶۵ تو اس کے پیچھے نماز پڑھ لیں گے۔

دوسری شرط اس میں یہ لکھی ہے کہ وہ واقعی

حسن ظن رکھنے والے ہوں۔ حسن ظن تو ایمان کی پہلی سیرۃ ہے

تم ہی ایمان سے کہو کیا دوسرے زمین پر کوئی ایسا شخص ہے جو کفر

مسیح موعود کو نام بہ نام کافر کہے۔ کافر جانے۔ ان سے کافر و لا

مسلمہ کرے۔ خدا کے کلمے کلمے معجزات کا مصدق ہو اور واقعی

حسن ظن رکھنے والا ہو۔ اور وہ پھر حقیقتہً کہے میں تو یقیناً کھتا

ہوں جو واقعی حسن ظن سے کام لے کر نہ ابھی مسیح موعود کے معاملہ

خبر کرے گا وہ جانے گا کہ آپ برحق ہیں اور خدا ربیت کرے گا۔

تیسری شرط۔ وہ شرطیں تو مولانا نے وہی

پیش کیں جو مسیح موعود نے پیش کیں۔ مگر ایک شرط اور بھی پڑا

دی۔ کہ بعد الاستخارہ یعنی اس قدر عمل کرے کہ نہ کہے

اگر نماز نہ پڑھے اور قطعی حرم ہونے کا فیصلہ آپ پر نہ کلمے تو

پھر اس کی جناب میں اوجھیں کرے۔ اور استخارہ کرے۔ اور میں یقین

رکھتا ہوں کہ جب میں اس خدا کے حضور گرد آؤں گا۔ جس نے

مسیح موعود پر وہ وحی نازل کی کہ غیر احمدی مسود کے پیچھے نماز قطعی

حرام ہے وہ ضرور بذریعہ رویار یا کسی طرح اس پر کھول دے گا

کہ غیر احمدی کے پیچھے نماز ناجائز ہے۔ اگر کسی کو شک ہے تو

آزمائے مولوی فضل دین صاحب آزمائے ہیں۔ استخارہ تک

نوبت ہی نہ پہنچی۔ مگر ان پر اس ترکیب جو حلیفہ اول نے

کمال دہائی سے فرمائی غیر احمدیوں کا نفاق کھل گیا۔ اور یہی

مقصود تھا میں تو یکدم کوجواب دلا تا چاہتا تھا۔ مگر حضرت

غلیظہ اول نے اسی ترکیب سے کام لیا کہ ان کو بھی غیر احمدیوں

مما۔ اور وہ پھر کہنے کی جزا دے کر کہے کہ احمدیوں نے تفرقہ

دیا۔ وہ علم تھا۔ جو حضور سے خاص تھا۔ اور یہی وجہ ہے کہ

حضرت مسیح موعود نے بھی غیر مشرکوں کو لاہور میں یہ دیکھا کہ میرے نکاح

کی وجہ سے غیر احمدی کافریں بلکہ انہی کے مسلمہ دلائل کے سوا انہیں

لازم کیا۔ اور فرمایا کہ جب تک استخارہ بشرط مشروط نہ کر لیں گے۔ ہم

کافر کہنے والوں کو کفر میں کے ساتھ شامل نہیں کریں گے اور فرمایا کہ جسے

نوب آزما یا ہے ایسے لوگ حقیقت منافق ہوتے ہیں (صفحہ ۲۵)

مسیح موعود انہیں کافر کے پیچھے نماز جائز ہے نہ منافق کے پیچھے۔

جس کی نسبت ثابت ہو جائے استخارہ دینے سے کہ وہ کفر یا کفر

کے ساتھ نہیں تو پھر وہ جب تک خدا کے کلمے کلمے معجزات مسیح موعود

مصدق نہ ہو۔ منافق ہو۔ جب یہ مرحلہ طے کر جائے تو ہم کہیں گے

کیا وہ فی الواقع حسن ظن رکھنے والا ہے۔ اس کے بعد ہم استخارہ

کر لیں گے۔ پھر جو خدا فیصلہ کرے اس پر عمل ہوگا اور وحی مسیح موعود

بہر عمل مقدم ہے گی۔

شرط چہارم یہ کہ حضرت غلیظہ اول کے ارشاد کا وہی

مطلب ہے جو آپ لوگ کہتے ہو۔ اور ایسے غیر احمدی موجود ہیں جو

منافق طبع نہیں۔ واقعی حسن ظن رکھنے والے ہیں تو آپ پھر کہو

ان کے پیچھے نماز نہیں پڑھتے۔ تا معلوم ہو کہ ایسے اور کی شاعت تک

نیک نیتی سے کرتے ہیں اور آپ غلیظہ اول کے احکام پر پورا عمل

کرتے ہیں۔ اس سے پہلے جب آپ نے لکھا تھا کہ غلیظہ اول نے

صاحب اپنی روٹی کا کھل ایک غیر احمدی کو حضرت مسیح موعود کی اجازت

سے کر دیا اور اس کا خطبہ حضرت غلیظہ اول نے اپنے زمانہ خلافت

میں پڑھا۔ تو میں نے لکھا تھا کہ اگر غیر احمدی کو روٹی دینا جائز ہے

تو پھر آپ کیوں اس پر عمل نہیں کرتے۔ اسی طرح اگر غیر احمدی کے پیچھے

نماز جائز نہیں تو متھار کس بات کا ہے اور ذکر کیا ہے۔ کیوں نہیں

آپ نماز پڑھتے کیا آپ کے غیر احمدی دوست سب کے سب منافق

طبع اور حسن ظن نہ رکھنے والے ہیں جو آپ نماز نہیں پڑھتے نماز پڑھنے

سے تو آپ اور بھی غیر احمدیوں کے قریب ہو جائیں گے۔ اور استخارہ

وفاق پڑھے گا۔ اور پھر پیغام کاٹو آپ کے خیال کے مطابق راؤ

اہل کتاب ملکہ کام کریں یا بالکل علی صیحت میں آجائے گا اور جب

نہیں جو انہیں عایت اسلام کی سکر ٹری شب بھی مجھے جس سے

احمدیہ اشاعت اسلام حمایت اسلام کی ایک شاخ کی حیثیت

میں کام کرے گی اور یوں دیر نہ آئے دیریں برائیں کی سے

خوشاوتیں دھرم روزگار سے + کرایا سے برآمد و انمول پازے

شرط پنجم۔ یہ عجیب بات ہے کہ مکمل آل کے ذریعے ثابت

کیا ہے کہ غیر احمدی کے اقتدار میں نماز جائز ہے مگر اس کے خلاف

نماز جائز ہے۔

نماز جائز ہے۔

نماز جائز ہے۔

نماز جائز ہے۔

کی ڈاری چھاپی ہے۔ اس میں لکھا ہے کہ۔
 بشریکہ امام تم میں سے ہو۔ ایسا ہی دوسرے مکتب میں لکھا ہے
 کہ امام بہر حال احمدی ہو پس کیا اپنے یہ ثابت کرنا چاہا کہ ہم باقی مسند
 کے مرتب احکام کی خلاف ورزی کرنے والے ہیں۔ ایک طرف مکتب
 چھاپتے ہیں۔ دوسری طرف اسکا مکتب کرتے ہیں۔

غیر احمدی کی نماز جنازہ

صاحب کی ایک تحریر کا چھاپا ہے۔ چونکہ اس میں لکھا ہے کہ جو حالت
 برابر لو لٹا ہو اس کا جنازہ جائز ہے۔ اس سے آپ یہ ثابت کرنا چاہتے
 ہیں کہ غیر احمدی مسلمان ہیں۔ اس کے متعلق گزارش ہے کہ چونکہ یہاں
 بحث کفر میں ہے۔ اس لیے ہم اسی خصوص میں زیادہ تر گفتگو کریں گے۔
 غیر احمدی کے جنازہ کے متعلق ہمارا ایک مضمون افضل۔ میں اور
 خطبہ حضرت خلیفہ ثانی افضل تبرکات میں شائع ہو چکا ہے۔ اس میں
 ایسی سب باتوں کا جواب ہے۔ بہر حال چند معروضات ہیں۔
اول یہ کہ جنازہ کے جواز سے یہ کیونکر ثابت ہو گیا کہ وہ شخص
 ضرور مسلمان ہے۔ حضرت اقدس کی طرف جو دعوت نہایت اعلیٰ
 تو اتنا لکھا ہے کہ ملام الغیوب خدا ہی کی ذات ہے اور یہ ہم مانتے
 ہیں کہ ممکن ہے ایک شخص اصطلاح شریعت میں کافر کہلا سکے۔ مگر اس کے
 نزدیک اس پر تمام حجت نہ ہو۔ اور وہ نواخذہ سے بری ہو۔
 (سب) شریعت اسلام نے کفار میں سے اہل کتاب کی لڑکی
 سے نکاح جائز رکھا ہے۔ اور دوسرے کفار کی لڑکی کا نکاح ناجائز
 اب کیا اہل کتاب لڑکی سے نکاح کا جواز بقول آپ کے یہ ثابت نہیں کرنا
 کہ وہ کافر نہیں۔

(ج) اسی طرح بشرط تسلیم اگر غیر احمدیوں میں سے کسی قسم کے
 غیر احمدیوں پر جنازہ پڑھنے کی اجازت کبھی دینی ہو تو اس سے مسئلہ
 کفر پر کیا اثر پڑے گا۔

دوم یہ خط جو پیش کیا گیا ہے اس میں یہ نہیں لکھا کہ حضرت سید
 مودود نے ارشاد فرمایا بلکہ صرف جواب ہے ہیں۔ جو لوگ حضور کی ڈاک
 کام کرتے رہے ہیں وہ خوب جانتے ہیں کہ جب حضرت صاحب فرماتے
 ڈاک کا یہ خط پڑا اپنے قلم سے ہدایت کہتے تو لکھا جاتا کہ حضور فرماتے ہیں
 اور اگر خادم ڈاک اپنی طرف سے صرف حضور کا منشا جو اپنے نزدیک
 سمجھتا۔ اس کے مطابق لکھتا۔ تو پھر یہ الفاظ لکھتا۔ چنانچہ اس کا ذکر
 بحث میں جس کا مکتب نمبر ۲ ہے حضور فرماتے ہیں یا حضرت سید مودود
 کا ارشاد ہے یہ لفظ ہیں۔ حاشیہ پر صرف اتنا لکھ دیا کہ حضور تمام

خطوط خود نہیں لکھتے فرمادیتے ہیں۔ یوں لکھو مگر اس میں نہیں لکھا کہ
 اس کا رد میں بھی حضور کے زبانی ارشاد کو تحریر میں لایا گیا ہے
 پس یہ کارڈ بطور حجت نہیں پیش کیا جاسکتا۔ جب تک خادم ڈاک
 ہستی شہادت نہ دے کہ اس نے جو کچھ لکھا وہ حضرت سید مودود کے
 زبانی ارشاد کو تحریر میں لایا۔ اپنے طور پر آپ کا منشا ترجمہ کر نہیں سکتا۔
سوم۔ فرمادی ہے کہ جس حال کے جواب میں یہ کارڈ
 ہے وہ کارڈ بھی پیش کیا جائے۔ کیونکہ جواب مطالبی سوال
 ہوتا ہے۔ خدا جانے اس میں کیا کیسی معذرتیں بیان کی گئیں اور
 کسی فقید کبیرو سے بچانے کے لیے اس کے لیے چھوٹی لغزش شہید
 کی گئی ہو۔

چہارم۔ دیکھنا یہ ہے کہ ڈاری جو پیش کی جاتی ہے
 وہ بھی دو کچھ لکھا۔ مفتی محمد صادق صاحب کی ہے۔ اور خط
 بھی۔ غرض جو جنازہ غیر احمدی کے لیے ایک ہی لڑکی ہے پس ایک
 غریب دعایت کے مقابلہ میں انصوص صریحہ بیتہ کو کیونکر رد کیا
 جاسکتا ہے۔ مثلاً خدا کے کلام میں ہے یا ایہا النبی اطعوا الجنت
 والسترا اور یہ کہ دنیا میں ایک نبی آیا اور یہ کہ قل یا ایہا الکفار اتقوا
 لمن الصادقین۔ اس میں سچ موعود کو نبی اور اس کے ماننے والوں کو
 کفار کہا گیا ہے۔ اور سنت اور تحریر میں حضرت اقدس کی اذکار
 یہ بتاتا ہے کہ غیر احمدی کا جنازہ نہ پڑھا جائے۔ اب اس کے مقابلہ میں
 ہم ایک روایت کو کیا کریں۔ جبکہ مودودی کا اپنا عمل ہی اس کے
 خلاف ہو۔ ثابت کرنا چاہیے کہ مفتی محمد صادق صاحب نے آج تک کبھی
 کسی غیر احمدی کا جنازہ پڑھا ہے۔ اور پھر خود حضرت اقدس نے
 پڑھا ہے۔ آپ تو بڑی کوشش بڑی جانکاحی بڑی چالوسی
 سید مودود صاحب ایک شہادت مسیحا کی تھی وہ کیوں نہ چھاپی
 تا سید مودود کے شود ہر کردہ غرض باشد۔

پنجم یہ سوچنے کی بات ہے کہ تمام ہندوستان میں خوشامد
 خطوط لکھنے کا باوجود صرف ایک کارڈ اس شہادت کامل سکا اور
 وہ بھی حضرت اقدس کا نہیں نہ خادم ڈاک نے لکھا ہے کہ حضور فرماتے
 بلکہ اپنی کچھ ہے جس پر خود بھی اسے کبھی عمل نہیں کیا۔
 پس کارڈ ہرگز اس بات کے ثبوت میں نہیں ہو سکتا کہ حضرت
 سید مودود کا یہ مذہب تھا کہ غیر احمدی مسلمان ہیں جب خدا نے آپ
 پر اپنا کلام نازل کیا۔ کہ غیر احمدی مسلمان نہیں تو پھر انہیں مسلمان
 کی کوئی روایت ہمارے سامنے آئے گی تو ہم اسے دھماکے کے
 مقابل نہیں ہونے دیں گے۔ چنانچہ آپ فرماتے ہیں بہر حال جبکہ خدا

ظہور المہلک

دیکھنا یہ ہے کہ جب یہ کتابیں لکھی جاتی تھیں
 وہی پر حضرت اقدس کی زبانی تھیں
 ظہور المہلک میں ہے ساقی لایا۔ اور سید مودود کی جس کچھ بہت
 خوشی ہوئی کیونکہ اس بات کا خفا تھا کہ ایک ایسی کتاب جس میں
 سے مسند احمدی کے چالیس کے دل منقولی و مقولی دونوں پہلی کتاب کا نام
 حوالے کی مباحثات و مناظرات میں ضرور شہادت کی جاتی تھی کہ جیسا
 اس بار جو اس خط میں ہے جو اس قدر معلومات کے واسطے ضروری ہے۔ کتاب کی تہ
 ایسی کہ اسے نہ تو اس کی ساری ساری سہولت کا شکر ہے کہ اس کتاب میں
 سب خوبیاں پائی جاتی ہیں تا خود سید مودود صاحب باوجود ہوں اور یہاں
 اکثر دستوں کو میں نے ترغیب دی ہے کہ اس کتاب کو منگوائیں اور پڑھیں
 اس کے متعدد نسخے یہاں منگوائے جا چکے ہیں۔ انسانی سوکھات کی بارگاہ
 گنجینہ کھانی میں صاحب صفت گو یا باوجود کہ اس میں بند کر دیا ہے۔ اور
 حجت صرف ایک کتاب ہے چارہاں فی خود بھی لکھی ہے۔ ممکن ہے کہ ہمارے بعض
 اصحاب خط کی باریکی اور چھاپی کی شکایت کریں لیکن میرے رائے میں یہ
 مفید معلومات کو سہل الحصول کرنے کے واسطے یہ ضروری تھا کہ ایک کتاب
 صرف ہر ایک احمدی گھر میں بلکہ ہر ایک احمدی کے ہاتھ میں یہ کتاب ہونی چاہیے۔
 اور مسلمانانہ استقامت واسطے ضروری ہے کہ اس کے متعدد نسخے خرید کر اپنے گھر
 میں تقسیم کریں۔ جو احمدی اصحاب پڑھنا نہیں جانتے وہ خود ایک دفعہ اس کتاب
 کو کسی سے سن لیں۔ اور پھر اسے اپنے پاس رکھیں کسی مخالف کو اس پر

نے پھر بظاہر کیا ہے کہ ہر ایک شخص جس کو میری دعوت پہنچی۔ اور اسے لکھی
 نہیں کی وہ مسلمان نہیں ہے۔ اور خدا کے نزدیک قابل مودود ہے
 یہ کیونکر ہو سکتا ہے کہ اب میں ایک شخص کے کہنے سے جو بکول نہاں
 تا کیوں میں مبتلا ہے خدا کے حکم کو کچھ نہوں؟
 پس کلام الہی اور تعامل بہر حال مقدم ہے۔ ان سے غیر احمدی جانا
 کا دم جو ثابت ہوتا ہے۔ تو پھر کسی ذات کو ہم اس پر مقدم نہیں کر سکتے
 کسی کفر و کفر کی وجہ سے کسی نے غیر احمدی کا جنازہ پڑھ لیا ہے تو یہی
 شائیں ہیں جو وہ ہیں باوجود حضرت صاحب کے صریح حکم کے غیر احمدی کی لڑکی
 و دیگر تر کیا اسے یہ ثابت ہو گا کہ غیر احمدی کو لڑکی کا نکاح ناجائز ہے؟
 ہرگز نہیں۔
 ہمارے سچ موعود کے سچے ابتداء کرنا اور تیسرا یہ کہ جو کہنا دشمن
 کا کام ہو کر ان نبوی حرکات کرنا ہے اس بات وقت قریب کی تم اسے اپنی
 طرف سے قطعی مایوس پاؤ گے۔ کیونکہ باطل آخر ہلاک ہوتا ہے اور حق اپنے
 زبردست نشانوں کے ساتھ ترقی کرتا ہے۔ خدا تمہارے استحکام میں ترقی ہے۔

ایمان مونی

حضرت مسیح کے مرنے میں

کرنے کی حقیقت

نمبر (۵)

تیسرا واقعہ ایک لڑکی کے زندہ ہونے کا ہے۔ جو مٹی پرست اور
لوثا تینوں انجیلوں میں الفاظ کے متوالیے متوالیے تفسیر
بیان کیا گیا ہے۔ سب سے پہلے یہ کہ حضرت مسیح کے
زیادہ غور و فکر کا محتاج ہے۔ میں قرآن مجید سے اس کو
میں درج کرتا ہوں۔ جو یہ ہے کہ جب مسیح پھر مٹی میں پا
گیا تو بڑی بھیڑ اسکے پاس جمع ہوئی۔ اور انجیل کے کنارے
تھا۔ اور عبادت خانے کے سرداروں میں سے ایک شخص میٹر
نام آیا۔ اور اسے گھیرا اسکے قدیموں پر گرا۔ اور یہ کہ اسکی بہت
منت کی۔ کہ میری چھوٹی بیٹی مرنے کو ہے
تو آکر اپنے ہاتھ اس پر رکھو۔ تاکہ وہ اچھی
ہو جائے اور زندہ رہے۔ پھر اسکے ساتھ
چلا۔ اور بہت لوگ اسکے پیچھے ہوئے۔ اور اس پر گرے پڑے
تھے۔ داسکے آگے ایک بیمار عورت کا قصہ درج ہے جس کا
اس سے کچھ خالق نہیں۔ اسلئے اسے چھوڑ دیا جاتا ہے
وہ یہ کہہ رہی رہا تھا کہ بیٹی تیرے ایمان نے مجھے اچھا کیا
سلامت جا۔ اور اپنی اس بیماری سے بچی رہے۔ کہ عبادت
خانے کے سردار کے ہاں سے لوگوں نے آکر کہا۔ کہ تیری
بیٹی مر گئی ہے۔ اب استاد کو کیوں
تخلیف دیتا ہے۔ جواب دیا کہ وہ کہہ رہے تھے۔ اس
پر مسیح نے توجہ نہ کر کے عبادت خانے کے سردار سے
کہا۔ خوف نہ کر۔ فقط وقت اور کچھ۔ پھر اس نے سوا پطرس اور
یعقوب و یحییٰ کے بھائی یوحنا کے اند کسی کو اپنے ساتھ
چلنے نہ دیا۔ اور وہ عبادت خانے کے سردار کے گھر میں آئے
اور اس نے دیکھا کہ ہر جگہ ہوتا ہے۔ اور لوگ بہت پریشان
ہیں۔ اور اندر جا کر ان سے کہا تم کیوں مل چلے اور مرنے ہو

لڑکی نہیں گئی بلکہ سوتی ہے۔ وہ اس پر
لکھ رہی تھیں وہ سب کو نکال کر لڑکی کے پاس
باب کو اور اپنے ساتھیوں کو لے کر
جہاں لڑکی پڑی۔ اندر آیا۔ اور لڑکی کا ہاتھ پکڑا
کراس سے کہا۔ تلمیذا قومی۔ جس کا ترجمہ یہ ہے کہ اسے
لڑکی میں تجھ سے کہتا ہوں۔ اٹھ۔ وہ لڑکی فی الفور اٹھ کھڑی
پھر نے مٹی۔ کیونکہ وہ بارہ برس کی تھی۔ اس پر لوگ بہت ہی
حیران ہوئے۔ پھر اسے انہیں تاکہ اسے حکم دیا۔ کہ یہ
کوئی نہ جانے۔ اور فرمایا۔ کہ اسے کچھ کھانے کو دیا جائے
اسکی کو مٹی نے باب میل لوثا نے بائبل میں درج کیا ہے اس
پر مندرجہ ذیل سوال وارد ہوتے ہیں۔

اول عبادت خانے کے سردار یا پترس اس وقت مسیح
کے قدم پر گر کر یہ منت کی یہ کہ تو آکر اپنے ہاتھ اس پر رکھ تاکہ
وہ اچھی ہو جائے۔ اور زندہ رہے۔ جبکہ لڑکی ابھی مری نہیں تھی
بلکہ زندہ تھی اس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ سردار یکہ تھا۔ کہ
حضرت مسیح کو اپنے گھر لے جاتا اسی وقت تک مفید اور کا آمد
ہو سکتا ہے۔ جب تک کہ لڑکی میں جان ہے۔ اور جب وہ
مر جائے گی تو پھر مفید نہ ہوگا۔ اگر اس کا یہ خیال نہیں تھا
تو اسے چاہیے تھا کہ جب تک لڑکی بیماری کی حالت میں تھی
اس وقت تک وہ مکیوں اور ڈاکٹروں کی منت سماجت کرتا
اور ان سے علاج کرواتا۔ اور جب ان کی دواؤں سے شفا یابی
نہ ہوتی۔ اور لڑکی مر جاتی۔ تب حضرت مسیح کی خدمت میں حاضر
ہوتا۔ اور انہیں لڑکی کے زندہ کروانے کے لئے جاتا لیکن
اسکا بیماری کی حالت میں آکر حضرت مسیح سے درخواست کرنا
جتا تھا کہ اسکا یہ اعتقاد تھا کہ ان کی دعا سے وہ اچھی
ہو جائے گی نہ یہ کہ وہ مردہ کو زندہ کر دینگے۔

دوم یہ پیشتر اسکے کہ حضرت مسیح اس سردار کے گھر
جاتے وہ عبادت خانے کے سردار کے ہاں سے لوگوں نے آکر
کہا۔ کہ تیری بیٹی مر گئی۔ اب استاد کو کیوں تخلیف دیتا ہے
یعنی اس سردار کو جس کی لڑکی بیمار تھی۔ اور جو حضرت مسیح کے
لینے کے لئے آیا تھا۔ یہ کہا گیا۔ کہ آپ کی لڑکی تو مر گئی ہے
اسلئے مسیح کو وہاں لے جانے کی تخلیف نہ دیجئے۔ کیونکہ
اب ان کا وہاں جانا صرف تخلیف اٹھانا ہی ہے۔ ان کے جانے
سے حال تو کچھ ہو گا نہیں۔ اس سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ

وہ سب لوگ یہی سمجھتے تھے کہ مسیح کسی بیمار کو شفا دلا سکتا ہے
لیکن مردہ کو زندہ نہیں کر سکتا۔ کیونکہ اگر وہ یہ سمجھتے کہ مردوں کو
بھی زندہ کر لیا کرتا ہے۔ تو پھر وہ آکر اپنے سردار کو بکھتے۔ کہ لڑکی
مر گئی ہے۔ بڑا کھلم کھیا ہوا ہے۔ سب روپیٹ رہے اور شور
ڈال رہے ہیں۔ استاد کو جلدی جلدی گھر لے چلے۔ تاکہ لڑکی
کو زندہ کریں۔ اور لوگ چپ ہوں۔ لیکن بجائے اسکے انہوں نے
مسیح کے جانے کی عدم ضرورت کا اظہار کیا ہے۔ جو اس بات
کا ثبوت ہے۔ کہ وہ بھی جانتے تھے۔ کہ کسی مردہ کو مسیح زندہ
نہیں کر سکتا۔

سوم۔ لوثا انجیل میں لکھا ہے۔ کہ وہ عبادت خانے
کے سردار کے ہاں سے کسی نے آکر کہا۔ کہ تیری بیٹی مر گئی۔ استاد کو
تخلیف نہ دے۔ مسیح نے شکر اسے جواب دیا۔ کہ خوف نہ کر۔
فقط اعتقاد رکھو۔ وہ بچ جائے گی۔ حضرت مسیح کے
اس جواب بھی پتہ لگتا ہے کہ ان کے وہم و گمان میں بھی نہ
تھا۔ کہ وہ کسی مردہ کو زندہ کرنے کے لئے جا رہے ہیں۔ یا
ایسا کر سکتے ہیں۔ اگرچہ توجہ انہوں نے یہ سنا تھا کہ لڑکی
مر گئی ہے۔ تو یہ جواب نہ دیتے کہ وہ بچ جائے گی بلکہ
فرماتے کہ اگر مر گئی ہے۔ تو بھی کوئی حرج نہیں۔ زندہ کر لیا جائے گی
اور یہی جواب درست بھی تھا۔ کیونکہ کسی مردہ کے زندہ ہونے
کے لئے یہ الفاظ ہرگز استعمال نہیں کیے جاسکتے۔ کہ وہ بچ جائے گی
اسلئے حضرت مسیح کا یہ کہنا کہ وہ بچ جائے گی اسکو مردہ نہیں
قرار دیتا بلکہ بیمار ثابت کرتا ہے۔

چہارم۔ حضرت مسیح نے فرمایا کہ لڑکی مرنے لگی۔ بلکہ
سوتی ہے۔ یہ ایسے صاف اور کھلے الفاظ ہیں۔ کہ جن کی
تشریح کی چنداں ضرورت نہیں۔ ان سے کھلے طور پر ظاہر
ہو رہا ہے۔ کہ لڑکی مری نہیں تھی۔ بلکہ سوتی تھی۔ یعنی غشی
کی حالت میں تھی۔ اگر کوئی یہ کہے۔ کہ یہ الفاظ حضرت مسیح نے لوگوں
کی تسلی کے لئے کہے ہیں۔ نہ کہ حقیقت یہ کہ وہ مری
نہیں تو ہم کہتے ہیں۔ کہ کیا حضرت مسیح نے جھوٹ بول کر ان کی
تسلی کی۔ یہ تو ان کی شان سے بالکل بعید بات ہے کہ وہ
ایسا کرتے۔ میں انہوں نے سچ کہا۔ اور بالکل سچ کہا۔ کہ لڑکی
مر نہیں گئی۔ بلکہ سوتی ہے۔

میں نے دوسرے واقعات میں بات ثابت کر دی تھی کہ
چونکہ بائبل میں اختلاف ہے۔ اور ایک بات دو مری نہیں ہوتی

یہ لڑکی کی بہت کچھ کہتا ہے کہ وہ مردہ کو زندہ کر دینگے

جو ایک الہامی کتاب کی شان کے خلاف ہے۔ اسے ہم اس وقت
مبدل مانتے ہیں۔ اب میں یہ بتانا چاہتا ہوں کہ ترجمہ کے تصور
سے تغیر اور تبدل سے بات کہاں کی کہاں چلی جاتی ہے۔ بآئیں
کی اس عبارت میں لکھا ہے کہ جب حضرت مسیح نے کہا کہ لڑکی
مر نہیں گئی۔ بلکہ سوتی ہے۔ وہ اس پر ہنسے یہاں لفظ اس
پر ختم ڈال گیا ہے۔ اسے اس کا یہ مطلب نکلتا ہے کہ وہ حضرت
مسیح کے کہنے پر یقین نہ لاکر ان پر ہنسے۔ لیکن اگر ختم کی بجائے کسرا
پڑھا جائے۔ تو اور ہی مطلب نکلتا ہے۔ اور وہ یہ کہ اس پر ہنسے
یعنی حضرت مسیح کے اس کہنے سے کہ مر نہیں گئی۔ انہیں خوشی ہوئی
لادین ہو گیا۔ کہ واقعہ میں مر نہیں گئی۔ اسے اس بات پر ہنس پڑا
اس طرح کچھ اور ہی مطلب ہو گیا۔ پس کھٹکے ایک بان سے دوسری
زبان کے ترجمہ میں نقص ہوتے ہیں۔ جو اصل مطلب کو کہیں سے
کہیں بے جا جاتے ہیں۔

پیچھے وہ سب کو نکال کر لڑکی کے ماں باپ کو اور اپنے
ساتھیوں کو لے کر جہاں لڑکی پڑی تھی اندر آیا۔ اس سے بھی
ثابت ہوتا ہے کہ لڑکی نہیں مری تھی۔ بلکہ غشی کی حالت میں تھی۔
کیونکہ اگر مری جوتی۔ اور اس مردہ کو زندہ کرنا ہوتا۔ تو پھر محدود
چند لوگوں کو اس کے پاس لے جانے کی کیوں قید لگائی جاتی۔
اور تمام لوگوں کو کیوں اس کمرے میں نہ آنے دیا جاتا۔ مردہ کا زندہ
ہو جانا تو ایک نادر و نادر کام تھا جس کو دیکھ کر تمام لوگ حضرت
مسیح پر ایمان لے آتے۔ اس لیے انہیں کیوں اس نشانک دیکھنے
سے روکا گیا۔ کیا لوگوں کے اندر کی وجہ سے روح مردہ میں
وہ اپنے سے قدرتی تھی۔ یا حضرت مسیح کو اتنے آدمیوں میں
یہ کام کرتے شرم آتی تھی۔ کچھ بھی نہیں۔ پس حضرت مسیح کا ایسا
کرنا بتاتا ہے کہ اس لڑکی کو غشی تھی۔ چونکہ غش خوردہ انسان
کے ارد گرد و سیر کا ہونا سفر ہوتا ہے جس کی وجہ سے ہوا کثیف
ہو جاتی ہے۔ اور بیمار کو ہوش میں لانے کے لیے لطیف ہوا کی
ضرورت ہوتی ہے۔ اس لیے حضرت مسیح بھی سب لوگوں کو اندر
نہ آنے دیا۔

ششم اس تمام واقعہ کے بعد حضرت مسیح نے
مد انہیں تاکید سے حکم دیا کہ کوئی نہ جانے کہ یہی اس واقعہ کی
ترم کسی کو خبر نہ کرنا۔ اس سے بھی مین طور پر ثابت ہوتا ہے کہ مردہ
لڑکی کو زندہ نہیں کیا گیا۔ بلکہ اسے بے ہوشی سے ہوش میں لایا
گیا ہے۔ کیونکہ اگر ساکنہ زندہ کیا ہوتا۔ تو اس واقعہ کے چھپانے

کی کیوں تاکید کی جاتی۔ بلکہ چاہیے تھا کہ بڑے زور سے اس کی
اشاعت کی جاتی۔ اور لوگوں کو نشان کے طور پر اس سے آگاہ
کیا جاتا لیکن اس کے برعکس کیا گیا ہے ہاں اسے مشہور کرنے سے
روکنے کی یہ وجہ ہے کہ چونکہ حضرت مسیح..... لڑکی کو غشی
کی حالت سے ہوش میں لائے تھے۔ اور ایک بیامی سے اسے
شفادہ لائی تھی۔ اس لیے انہوں نے اس بات کو مشہور کرنے سے
روک دیا۔ کیونکہ انہوں نے یہ سمجھا کہ اگر لوگوں کو اس کی خبر ہو گئی۔ تو
جہاں کوئی ایسا بیمار ہوگا۔ وہاں سے مجھے بلانے کے لیے دوڑ
پڑے گا۔ اور اس طرح میرے اصل کام یعنی تبلیغ حق میں حرج واقع ہوگا
اس کے سوا اور کوئی وجہ اس واقعہ کو شہرت دینے سے روکنے کی
نہیں ہو سکتی۔

میں نے اپنی سمجھ بوجھ کے مطابق ان واقعات پر تنقیدی نظر
ڈالی ہے۔ اور خیر کے فضل سے پھیل کے فقر و غصہ سے بھی بہت
کیا ہے کہ اگر ان واقعات میں کچھ حقیقت ہے تو وہ یہاں تک
ہی ہے کہ یہ آدمی مرے نہیں تھے۔ بلکہ بیمار تھے۔ اور ان کی حضرت
مسیح کے ذریعہ شفا ہوئی پس یہی ثابت کرنا میرا مقصد تھا
حاصل ہو گیا۔ **والحمد للہ رب العالمین**

غلام نبی (بلا نوی)

ڈاکٹر ثبات احمد صاحب تقوے کا

بعض احمدی اصحاب جن غلطی سے بہت کام لیتے ہیں۔ گو یہ کام مفاد
ظنی اس اور غلط ہے۔ مگر ظن کی کچھ انتہا بھی ہونی چاہیے نہ کہ وہ
بالا اصحاب کا خیال ہے کہ ڈاکٹر ثبات احمد صاحب صوفی منش
متقی آدمی ہے۔ صرف مولوی محمد علی صاحب کے غلطی نے مجبور
کر رکھا ہے کہ صاحبزادہ صاحب کی بیعت نہیں کرتے مین ان
اصحاب کو اطلاع دیتا ہوں کہ اب پردہ اٹ گیا ہے۔ صوفی کی
صفائی ہو گئی۔ چھوٹے ہستیوں میں چہرہ وہ بھی بالکل جھوٹے
ادھر سے میرا جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ذاتی عناد ڈاکٹر
صاحب کو حضرت صاحب سے ملنے والا دے ہے۔ جو بالکل کذب

بیانی سے نہیں سمجھتے۔ برسرِ باند لوگوں میں صاحبزادہ صاحب کے
متعلق خطاب خلیفۃ المسیح علیہ الصلوٰۃ و السلام برابر پھیلا رہا ہے
پرسوں کا واقعہ ہے کہ حکیم انور محمد عبد الجلیل صاحب جو متقی انسان
مہاشین میں سے ہیں۔ ان سے ڈاکٹر صاحب کی ملاقات ہوئی
تو فرمانے لگے کہ صاحبزادہ صاحب واقعی مدعو است خلیفۃ
المسین جتنے کے لیے گورنمنٹ میں دی ہے حکیم صاحب نے
فرمایا کہ کیا گورنمنٹ نے بھی اپنی جھٹی میں جھوٹ بول رہے ہیں
لگے۔ کئی راستوں سے ہمیں پختہ یقین ہے کہ واقعی درست
دی گئی ہے۔

اب تقوے اور دیانت تو یہی چاہی ہے کہ ڈاکٹر صاحب
ہم سکینوں پر رحم فرما کر ضرور اپنے اخبار پیغام میں خلیفۃ
پر پوری پوری روشنی ڈالیں۔ تاکہ آپ کے تقوے کا پتہ عام
کو بھی لگ جائے کہ کہاں تک آپ **ولا تکتھوا الشکا**
پر عمل کرتے ہیں اور **ولا تقف ما لیس لك** بد علم
سے ڈاکٹر شہادت حقہ بیان کرتے ہیں۔

افسوس کہ آپ لوگ جہنیت سے گور کر عداوت کی منزل
بھی طے کرنے کو تیار ہو گئے ہیں۔ اور سچ جھوٹ کی تیز
نہیں کرتے۔ میں اندازہ ہمدردی ڈاکٹر صاحب کے حشر من
کرتا ہوں۔ کہ حضرت مسیح موعود فرمایا کرتے تھے۔ خدا تعالیٰ
نے قول الزور کو ہمراہ منکلا وہاں بیان فرما کر
یہ ثابت کیا ہے کہ جھوٹ بولنے والا بھی ایک قسم کا شرک
ہی ہے۔ اور جناب ڈاکٹر صاحب آپ نے عجیب پر ایمین
نمود با اللہ جناب مسیح موعود نبی الصمد کو شرک لکھا
ہے۔ پس خدا تعالیٰ کی غیریت نے نہ چاہا کہ آپ کو اس الزام
سے پاک رکھے بلکہ اپنے ابدہ و اندر حکیم عبد الجلیل صاحب کے
جھوٹ بول کر ایک قسم کا شرک حاصل کیا اور گمراہی و درخواست سچی
بات ہے تو پیغام میں مکتبہ چھاپ دو۔ نہیں تو خود کردہ اطلاع
نیست والا آپ کے معاملہ ہوا۔ اس کے واسطے تو بہ کا درد اند
کھلا ہے۔ ہزار بار شکستی و باز آؤ۔

ڈاکٹر ثبات احمد صاحب۔ ابریل ۱۹۰۵ء حضرت مسیح موعود خلیفۃ المسیح
پیغام اول تو کسی نبی کا کلمہ نبی آپ کی دھم رسول اللہ صوم
بتا دیا کہ..... نبوت سادات
لئے میں کسی انسان کا فعل نہیں لکھتا
یہ قوت قدسیہ کسی آدمی
کو نہیں ملی۔

ان اللہ اعلم فیہ ما فیہم من حق فی حق انہم کما یظہرون انہم کما یظہرون انہم کما یظہرون

